

State Tribunal on NREGS (Uttar Pradesh)

Implementing Agency—UPVAN and VANI

Supported by—PACS Programme

Tribunal Date—4th Nov 2006

Background

The policy makers had foreseen that the menace of growing population and lack of employment opportunities in the country would create serious unemployment situation. The private sector will not be able to cope up with the growing unemployment. It would, therefore, be the duty of State to generate employment opportunities. This was very well taken by the makers of the Indian Constitution which refers to the Right to Work under Directive Principles of State Policy Article 39(a) urges the State to ensure that “the citizen, men and women equally have the right to an adequate means of livelihood and under Article 39(d) it has also been mentioned that there is equal pay for work for both men and women. Further, it has been stressed under Article-41 that the State shall, within the limits of its economic capacity and development, make effective provision for securing the right to work.

The situation of unemployment has been compounded by the absence of any social security mechanism. There was therefore an urgent need to ensure a certain minimum days of employment in the shape of manual labour to every household in the rural areas. The UPA government very soon translated its resolution into action. Taking into account the experience gained under the “Employment Guarantee Scheme” of Maharashtra an outcome of a struggle for protection from poverty and unemployment, resulting especially from the massive drought of 1970-73. Numerous studies indicate that the implementation of the Employment Guarantee scheme by Maharashtra had an impressive impact on the employment as compared to other anti-poverty programmes in India. It is claimed by Maharashtra Government that EGS provided 7% employment in the State in the year 1987-88. Taking a clue from the Maharashtra experience the National Advisory Council (NAC) proposed to enact a new legislation through the National Rural Employment Guarantee Bill, 2004. The NAC did not stop at drafting the act alone but it calculated that each man-days of employment generated will cost Rs 100/- (wages) at 2004-05 prices. This includes roughly Rs 60/- as wages and Rs 40/- for the non-Labour component including administrative cost. Then 100 days per household on an average is fixed as the benchmark for the initial extent of employment generation. Combining these two it is estimated that multiplying the number of households below poverty line can derive the annual cost of a full-fledged EGS by Rs 10,000. The rural population below the poverty, as per census 2001, is estimated as 20 crore i.e. 4 crore household (5 per family).

The National Rural Employment Guarantee Act 2005 was passed by Parliament on 23rd August 2005 and it was promulgated on 7th September 2005. Based on the Act the scheme of National Rural Employment Guarantee scheme was ceremoniously launched by the Prime Minister, Dr Manmohan Singh on Feb 2, 2006. For the purposes of giving effect to the provision of Section-3, every State Government shall within six months from the date of commencement of this Act, by notification make a scheme for providing not

less than one hundred days of Guaranteed employment in a financial year to every household in the rural areas covered under the scheme and whose adult members, by application, volunteer to do unskilled manual work subject to the conditions laid down by or under the Act and in the scheme.

It has been specifically mentioned in the Act that until any such scheme is notified by the State Government, the Annual Action Plan or Perspective Plan for the SGRY or NFFWP whichever is in force in the concerned area immediately before such notification shall be deemed to be the action plan for this scheme. The focus of the scheme shall be on the following works in their order of priority-

- ◆ water conservation and water harvesting;
- ◆ drought proofing (including afforestation and tree plantation);
- ◆ irrigation canals including micro and minor irrigation works;
- ◆ provision of irrigation facility to land owned by the SCs/STs;
- ◆ renovation of traditional water bodies;
- ◆ land development;
- ◆ flood control and protection works including drainage in water logged areas;
- ◆ rural connectivity to provide all-weather access, and
- ◆ Any other work notified by Central or State Government.

The above-mentioned provisions of the Act indicate that the Government is vigilant on the issue of development priorities of the rural India. So far the development works of Gram Panchayat have been rotating round the construction of lanes and drains. No efforts have been made by the Gram Panchayat to take up such productive and assets creating activities which could have led towards sustainable development. The Gram Panchayat have not cared to preserve and protect the Gaon Samaj property. The utmost harvesting of ground level water has led to the acute shortage of water leading to the depletion of ground water sources. It is in this background that the order of the priority has been fixed for taking up the activities under NREGS. In order to fix up the priority, annual action plan and perspective plan for every Gram Panchayat has become a must

Under the present scenario of NREGA and its implementation it has been found that in most of the States the act has not being followed in its right spirit and has led to corruption and wide scale resentment among the villagers. UPVAN, VANI along with other civil society organization initiated a campaign all across the 22 districts of Uttar Pradesh to aware the community of their role as well as their rights under the act. As the Panchayats are the key functionaries for Programme Planning and Implementation under the Act Section 16 and auditing by the respective Gram Sabha as given under Section 17 but nothing has been done in this regard by the State machinery. It was thus felt that all the cases pertaining to implementation of NREGS should be put together and a Sate Tribunal should be conducted in which eminent persons from Media, Judiciary, bureaucracy and Civil Society people from different walks of life will examine and investigate the different aspects of implementation of the NREGA in the State. Based on the hearing of these cases, the Judgments or pronouncements would be documented, and would be passed to the State government.

A panel was set up for the State Tribunal which looked into different cases and pronounce their judgment. The panelist who were present for the event are ----

- a) Mr. Lalit Kumar, Deputy Advisor, Voluntary Action Cell and OSD to Minister, State for Planning, G.O.I.
- b) Ms. Kamlesh Jain, Senior Advocate, Supreme Court.
- c) Mr. S.P.Jain, Retd Director, N.I.R.D, Hyderabad.
- d) Ms. Sreelata Menon, Senior correspondent, Business Standard.
- e) Mr. Pramod Srivastava, Deputy Commissioner (NREGA), Rural Development, GOUP
- f) Mr. J.N.Mishra, Senior IAS officer, OSD to State Minister for Home, GOI
- f) Mr. P.C.Pandey, C.E.O VANI.
- h) Dr. Ajay Kumar, Senior Scientist, IARI, Patna.
- h) Mr. Manoj Rai, PRIA

The inaugural session was initiated by the ritual of lighting the lamp by the honorable guests. Afterwards a brief introduction on the purpose of convening the State Tribunal was given by secretary UPVAN Sri. Ashok Singh who briefly presented the background and strategy adopted for collecting and presenting the cases before the honorable members of the State Tribunal. Sri Anurag Mishra (State Coordinator, VANI,UP) briefly presented the activities undertaken and progress made under the ongoing NREGA campaign jointly undertaken by UPVAN and VANI.

Thereafter jury members were invited to the stage for hearing the first issue of Job cards which comprised of 18 cases from different districts. The jury members invited the participants particularly Gram Pradhans, workers and member organizations to present their cases with regard to Job card problems. This issues contained 18 cases out of 41 total number of cases for the hearing under different issues. This shows that problem of issuing the job card is prominently focused in the slow progress of NREGS activities. Anganu Prasad from Mirzapur, Smt Koyla Devi from Pratapgarh, Smt Meena Devi from Chandauli and others presented their cases regarding non availability of Job cards to them. The jury members in the end highlighted the importance of Job card and it was Stated as the most authentic and legal document required for getting facilities under NREGA. The State government representatives assured that in short time the process of job card preparation will be taken up in full swing. The Ist panel sat up for about two hours and hear many cases pertaining to job card problems.

Second case

The panel was changed for addressing the second problem pertaining to non availability of work which was assigned a code- UP/NW and was having a total of nine cases. The second jury was invited for the hearing which initiated the session by asking the appellant to put up their cases. Smt Dhandevi from Pratapgarh narrated her story where after working for six days in July, she has yet not received a single penny. Mr. Amin Kumar from Mirzapur was in tears as he is getting the payment at the rate of Rs 50 only and he has yet not seen his Job card. Several villagers from Fatehpur highlighted the irregularities done by the Gram Pradhans who neither gives the Job card nor provide any

work to the labourers.

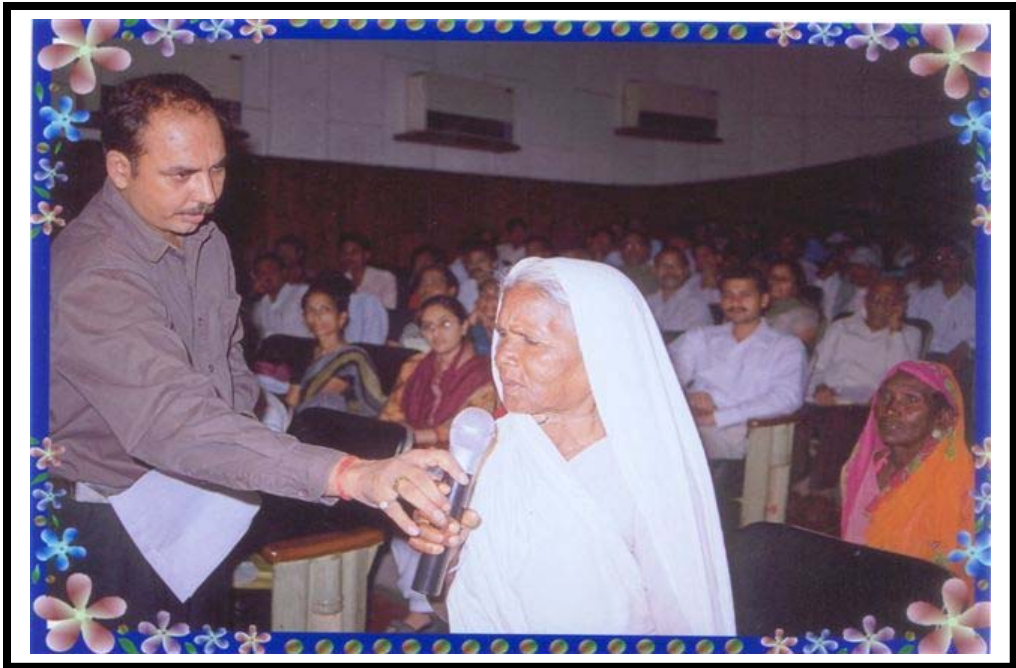
After hearing the cases the representatives from Central Govts assured of making an enquiry into the cases and asked the VOs to provide adequate training to the villagers for their rights under the act.

In the third panel the cases pertaining to Implementation level problem was taken up and a code was assigned to all the cases under it. In all 11 cases were received under this head with code of UP/IP. There has been serious lapses at the implementation level with creation of unproductive assets and the programme being imposed upon the Gram Panchayats without their consent. The third panel was invited for the hearing of all the cases under the head. In Mirzapur, Azamgarh, Sitapur, Unnao, Hardoi lakhs of sapling were sent to the Gram Panchayats without their consent and the saplings received were in bad shape. Thousands of sapling went dry because there was no space for their plantation. In Chitrkoot district the contractors were involved in the work and fake muster rolls were prepared with no payment to the workers. Fake entries were made in the Job cards also which were forcibly taken from the Labourers. The State govts officials were surprised to see the pathetic conditions of the labourers who were showing their job cards with fake entries. The panelist assured that the report will be put forth with the central as well as State govt. for due enquiry in the matter.

The fourth panel was set up for looking into the legal anomalies of the act which needs to be addressed. The legal problem was put up by UPVAN itself which highlighted the Panchayat Raj Act 1947, section 14 and rules 63 for non viability of documents at the Gram Panchayat level particularly with the Gram Pradhan. As a matter of fact there is no office with the GP level thus all the records of G.P including NREGS activities are kept with the Gram Panchayat Vikas Adhikari who is always on move. Virtually under rule 63-71 of UP Panchayat raj 1947 all the records of GP must be with the G.Pradhan. In the absence of records G.Pradhans can be penalized with imprisonment and/or fine under section 14 of the said act.

Another issue of NREGA enjoins that every State govt. within six months of promulgation of act must prepare a scheme (Section 3, 4) which will entail the perspective plan for the works to be done by the GPs. Till date the State govts has neither formulated the scheme nor perspective plan has virtually been prepared. Consequently the GPs are getting the works done on adhoc basis and are at the mercy of development officers for the funds.

The hearing culminated by concluding speech of all the jury members about the action to be taken by Central as well as State govts and the State govt. official assured that necessary action will be taken against the officials. The member of VOs assured that a joint initiative will be taken up once again to spread awareness among the villagers and due training will be provided to the Gram Pradhan for smooth implementation of act.









काम छह दिन मगर कार्ड पर साठ दिन दर्ज

लखनऊ, 4 नवम्बर (जागरण संवाददाता) : छह दिन मजदूरी की लेकिन जाब कार्ड पर साठ दिन की मजदूरी दर्ज है। जबकि मजदूरी एक भी दिन की नहीं मिली है। पूछने पर ग्राम प्रधान बेइज्जत करके भगा देता है। चित्रकूट के मानिकपुरगांव के सत्यनारायण ने राष्ट्रीय रोजगार गायरपट्टी योजना की हकीकत के बारे में कुछ ऐसी ही बातें सामने रखी। यह बात रखने वाले वह अकेले नहीं थे। एनबीआरआई सभागार में आयोजित होने वाली जनसुनवाई में प्रदेश के विभिन्न जिलों से आये प्रतिनिधियों ने कुछ ऐसी ही बातें सामने रखीं। यह जनसुनवाई पैक्स कार्यक्रम के अन्तर्गत उपवन और

वाणी के सहयोग से आयोजित की गई थी।

इस कार्यक्रम में जीतपुर से भाग लेनी आयी रतु सिंह ने बताया कि जीतपुर के बलुआ गांव में मजदूरी पचास रुपये दी जा रही है। जबकि रूपचन्द्रपुर में मात्र 40 रुपये। जबकि न्यूनतम मजदूरी दर 58.50 रुपये निर्धारित की गई है। केन्द्र सरकार की इस योजना का उद्देश्य साठ प्रतिशत महिलाओं को रोजगार देना था। जबकि इस कार्यक्रम में महिलाओं को रोजगार ही नहीं मिल रहा है। महिलाएं जाती हैं लेकिन उनको यह

कह कर लौटा दिया जाता है कि उनके लायक काम नहीं है। सोनभद्र से आये राजकुमार यादव ने बताया कि उनका कार्ड प्रधान ने जब्त कर लिया था जिसे उन्होंने झगड़ा करके वापस ले लिया। चित्रकूट के उमरी, धैरोगंज सिचरी पंचायत में तो श्रमिकों को बिना काम दिये। वहां के ठेकेदार ने सभी का कार्ड जब्त कर लिया उसपर 36 दिन का काम भी चढ़ा दिया और पैसे भी निकाल लिये। एनबीआरआई सभागार में आज दिन भर सनीचरी, किस्मतिया, चुन्ने धैय्या जैसे बहुत से लोगों के साथ हुई ऐसी ही जबर्दस्ती की दास्तान गुंजती रही। राही स्वयं सेवी संस्थान के सुनील सिंह ने बताया कि



एनबीआरआई में जन सुनवाई के दौरान ग्राम प्रधानों के सवाल का जवाब देते डा. ललित कुमार छाया: जागरण

गरीबों को काम देने की केन्द्र सरकार यह योजना प्रथम चरण में प्रदेश के 22 जिलों में लागू की गई है। इसके अन्तर्गत 267 ब्लॉक आते हैं। अब तक इस योजना की केन्द्र सरकार ने 335 करोड़ और राज्य सरकार ने 125 करोड़ रुपये दिये हैं। यानी कि प्रत्येक ग्राम पंचायत को तीन लाख रुपये मिले हैं। लेकिन फिलहाल इसका लाभ गरीब मजदूर को नहीं मिल पा रहा है। जनसुनवाई के दौरान योजना आयोग के उप सलाहकार ललित कुमार, उच्चतम न्यायालय के अधिवक्ता कमलेश जैन, एनबीआरआई के डा. परमजी जैन, वाणी के सीईओ पीसी पाण्डे आदि उपस्थित थे।

* जनसुनवाई

जनसुनवाई में आए बाइस जिलों के चालीस मामले

जनसत्ता

5 Nov 06

वरिष्ठ संवाददाता

लखनऊ। उपवन और वाणी के संयुक्त तत्वावधान में पैक्स परियोजना के तहत शनिवार को एनबीआरआई सभागार में जन सुनवाई का कार्यक्रम आयोजित किया गया। राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारन्टी योजना के तहत आयोजित इस कार्यक्रम में बाइस जिलों के 40 मामले आए।

इन मामलों में जरूरतमन्दों के साथ बड़े पैमाने पर हो रही धोखाधड़ी उजागर हुई। जन सुनवाई के दौरान पता चला कि तमाम लोगों के जाब कार्ड ही नहीं बनाए गए। जिनके जाब कार्ड बने उन्हें काम नहीं मिला। जिनमें काम मिला उन्हें मजदूरी नहीं दी गयी। चित्रकूट से आए एक व्यक्ति ने बताया कि उससे छह दिन काम कराने के बाद उसका जाब कार्ड क्षेत्रीय प्रधान ने ले लिया और उस पर साठ दिन मजदूरी भर दी और छह दिन का पारिश्रमिक देकर भगा दिया।

जन सुनवाई में योजना आयोग के डिप्टी एडवाइजर डॉ. ललित कुमार, वरिष्ठ आई.ए.एस. जयशंकर मिश्र, उच्चतम न्यायालय की अधिवक्ता कमलेश जैन, राष्ट्रीय ग्रामीण विकास संस्थान के सेवानिवृत्त निदेशक एस.पी. जैन, वाणी के सीईओ पूरन चन्द पाण्डेय, उपवन के सचिव अशोक सिंह, प्रिया दिल्ली के मनोज राय और ग्रामीण विकास विभाग के सहायक आयुक्त प्रमोद श्रीवाम्भव ने हिस्सा लिया।

गरीब ग्रामीणों पर भारी पड़ रही सरकारी तंत्र की लापरवाही

सहारा न्यूज ब्यूरो

लखनऊ, 4 नवम्बर। स्वयंसेवी संस्थाओं वाणी व उपवन के सहयोग से आज राष्ट्रीय रोजगार गारंटी योजना पर एनबीआरआई में आयोजित जन सुनवाई कार्यक्रम में योजना के क्रियान्वयन में कदम-कदम पर लापरवाही पर चिंता जतायी गई। योजना को देश के लिए महत्वपूर्ण बताते हुए वक्ताओं का कहना था कि वंचितों के लिए लायी गई इस योजना से वास्तविक लोकतंत्र आयागा। जनसुनवाई कार्यक्रम की रिपोर्ट से प्रदेश व केन्द्र सरकार को अबगत कराया जाएगा, ताकि योजना का सही क्रियान्वयन हो।

जनसुनवाई के पैन्ल में शामिल सेवानिवृत्त आईएएस जे.एन.मिश्र ने यह योजना वर्ष 2005 में शुरू की गई है और एक वर्ष बीतने पर भी गति नहीं पकड़ पायी है, लेकिन इसके लिए अभी होने की जरूरत नहीं है। उन्होंने वाणी व उपवन के प्रयासों के सराहना की व कहा कि सामाजिक आडिट योजना को

सही दिशा में ले जाने के लिए सरकारी तंत्र को बाध्य करेगा, जो लोकतंत्र के लिए एक शुभ लक्षण है।

राष्ट्रीय रोजगार गारंटी योजना के आच्छादित प्रदेश के 22 जिलों में से 18 जिलों से आमंत्रित समस्याओं का जिक्र कर बताया गया कि 38 प्रतिशत मामलों में जाब कार्ड नहीं बना है और 24 प्रतिशत केस में लोगों को काम नहीं मिला। इसके अलावा 26 प्रतिशत

राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी योजना पर जनसुनवाई

मामलों में कार्य तो मिले, किंतु अत्यंत सीमित तौर पर और मजदूरी का भुगतान भी आंशिक किया गया। कार्य प्राथमिक ढंग से कराने, तकनीकी असहयोग व कानूनी विसंगतियों पर भी प्रकाश डाला गया।

इससे पूर्व कार्यक्रम का संचालन करते हुए अनुराग मिश्र ने योजना की विसंगतियों की चर्चा की, जबकि उपवन के सचिव अशोक सिंह ने जन संगठनों

के सहयोग से चलाए गए अभियान की जानकारी दी। जनसुनवाई में स्वयंसेवी संस्थाओं के प्रतिनिधि, ग्राम प्रधानों व श्रमिकों ने भी भाग लिया।

जनसुनवाई के पैन्ल में केन्द्र से सेवानिवृत्त आईएएस जे.एन.मिश्र, केन्द्रीय नियोजन राज्य मंत्री के सचिव व योजना आयोग के डिप्टी सल्लाहकार ललित कुमार, स्वयंसेवी संस्था पंचायतीराज प्रिया के कोऑर्डिनेटर मनोज राय, नेशनल इंस्टीट्यूट ऑफ रूरल डेवलपमेंट के सेवानिवृत्त निदेशक एस.पी.जैन व लखनऊ विश्वविद्यालय के अर्थशास्त्र विभाग के प्रोफेसर यशवीर त्यागी शामिल थे। इन लोगों ने जनसुनवाई में आये लोगों की बातें व समस्याएं सुनी व उनकी जिज्ञासाओं का समाधान किया। पैन्ल में शामिल कुछ लोगों का यह भी कहना था कि राज्य सरकार इस योजना के क्रियान्वयन में इसलिए लापरवाही बरत रही है कि श्रेय केन्द्र सरकार को मिलेगा। ऐसे संकुचित विचार को देश व लोकतंत्र के सेहत के लिए नुकसानदेह बताया गया।

‘भ्रष्टाचार की बलि चढ़ रही ग्रामीण रोजगार गारंटी योजना’

लखनऊ, 4 नवम्बर (सं.)।

केन्द्र सरकार की करोड़ों रुपये की राष्ट्रीय ग्रामीण रोजगार गारंटी की उतार प्रदेश में फैले भ्रष्टाचार की बलि चढ़ रही है। यहाँ गरीबों को रोजगार मिलने की बात तो दूर अभी ग्राम पंचायतों में मजदूरी करने के इच्छुक लोगों का जांब कार्ड भी नहीं बना है और जिन पंचायतों में यह कार्ड बन गये हैं वहाँ के ग्राम प्रधानों ने यह कार्ड दबाकर अपने पास रख लिया है। यहीं सब आज राष्ट्रीय बनस्पति अनुसंधान में उपवन व वाणी संस्था द्वारा पैक्स कार्यक्रम के तहत एक जनसभा आयोजित की गयी। बात हो कि यह योजना प्रदेश के बाइस जिलों में संचालित है। जिसमें से प्रत्येक जिलों से आये लोगों ने इस अवसर पर यहीं शिकायत की कि उनके यहाँ ग्राम प्रधान व बीडीओ स्तर

पर जांब कार्ड को लेकर खूब बाधली की जा रही है।

इस अवसर पर बकशी का तालाब विकास ग्रंथ कसपंडा के मुन्नीलाल ने बताया कि वृक्षारोपण के तहत जमीन न होने के बावजूद 500 पेड़ जेडरोफा के दे दिये गये जिसकी सुरक्षा के लिए कोई व्यवस्था न होने के कारण बेकार हो गये।

वहीं आजमगढ़ के विलारी मुतल्ले अजमरा के राजदेव बतुर्वेदी ने भी शिकायत की कि उनके गाँव जो वृक्षारोपण के लिए पीछ दिये गये वो जड़होन सूखे व गैर उपयोगी थे। वहीं रोजगार गारंटी योजना के तहत योजना की जानकारी अधिकारियों की नहीं है।

बारबन्की के देवा ब्लाक के राधेचन्द्र ने बताया कि अधिकारी ग्रामीणों से यह कहते हैं कि निर्धारित संख्या में ही जांब कार्ड



बनेंगे जबकि योजना में अनिश्चित जांबकार्ड बनवाने का प्रावधान है।

इस अवसर पर यह भी बात उजागर हुई कि इस योजना की प्रदेश की वेबसाइट पर दर्ज 22 जिलों की रिपोर्ट में केवल सीतापुर में रजिस्टर किये गये लोगों की संख्या दर्ज है वहीं नहीं इस योजना के

तहत इस वित्तीय वर्ष में 370000.00 करोड़ रुपये प्रदेश में दिये गये जिसमें से अब तक 202 करोड़ रुपये ही खर्च हुए और पाँच सौ करोड़ रुपये खर्च न कर पाने के कारण केन्द्र में वापस भेज दिया गया जिसका प्रयोग योजना में आये के वित्तीय वर्षों में किया जायेगा।